

Sygn. akt I KK 13/19

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k.

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2019 r.,

sprawy B. W.

skazanego z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Okręgowego w O. z dnia 6 marca 2019 r., sygn. akt VII K [...]

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w O. z dnia 14 listopada 2018 r.,

sygn. akt II K [...]

postanowił:

- 1. oddalić kasację uznając ją za oczywiście bezzasadną,**
- 2. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążyć
skazanego.**

UZASADNIENIE

Kasacja wniesiona w imieniu skazanego jest bezzasadna i to w stopniu oczywistym.

Skarżący tylko pozornie podnosi w niej zarzut związany z zaistnieniem bezwzględnej przesłanki odwoławczej z art. 439§1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 11 k.p.k. – a więc zachodzenie innej okoliczności wyłączającej ściganie, którą miałby być dotknięcie postępowania przed oboma Sądami rozpoznającymi sprawę, gdy w istocie, skierowana jest ona przeciwko ustaleniom faktycznym dokonany przez Sąd I – instancji.

Kasacja została zatem wywiedziona wbrew treści:

- art. 523§2 i 4 pkt1 k.p.k., który w przypadku skazania na karę inną niż pozbawienie wolności zezwala jedynie na podnoszenie zaistnienia naruszeń wskazanych w art. 439 k.p.k.,

- art. 519 k.p.k., który zezwala na wnoszenie tego nadzwyczajnego środka odwoławczego jedynie od wyroków sądów odwoławczych,

- art. 523§1 k.p.k., który nie dopuszcza skarżenia w tym postępowaniu ustaleń faktycznych.

Rzecz bowiem nie w tym, jakie przepisy regulują w Polsce prowadzenie działalności polegającej na zajmowaniu się „terminowymi operacjami finansowymi w postaci opcji”, lecz w tym, że według ustalenia faktycznego dokonanego przez Sąd Rejonowy, automaty które wykorzystywał skazany w swej działalności były automatami do gier hazardowych o charakterze losowym. I właśnie to ustalenie faktyczne, obrona w swej kasacji usiłuje zakwestionować.

Podnoszenie jednak zarzutu o takim charakterze, na co wskazano wyżej, jest w postępowaniu kasacyjnym niedopuszczalne.

Na marginesie zatem można jedynie wskazać obronie, że kwestia charakteru automatów, którymi posługiwał się skazany została obszernie i w sposób bezdyskusyjnie trafny omówiona na kartach 23 – 28 uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego.

W tej sytuacji, zarzuty podniesione w kasacji należy uznać za oczywiście bezzasadne.

Kierując się przedstawionymi względami Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

Skazanego obciążono kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego nie znajdując podstaw do zwolnienia od ich ponoszenia.

[aw]